

國防部軍人違紀專案評議會委員遴選及評議規則 草案總說明

陸海空軍懲罰法（以下簡稱本法）業經總統於一百十三年八月七日修正公布。本法第五十八條第一項規定，本法第四十條所定得實施專案調查之情形，應由國防部自行或指定所屬機關或學校召開專案評議會評議；同條第五項規定，專案評議會委員之遴選、評議方式及其他相關事項之規則，由國防部定之。茲為明確專案評議會委員遴選、評議方式等事項，爰訂定「國防部軍人違紀專案評議會委員遴選及評議規則」（以下簡稱本規則），其要點如下：

- 一、本規則之訂定依據。（草案第一條）
- 二、召開專案評議會之事由及召開機關。（草案第二條）
- 三、專案評議會之召集人及委員遴選資格。（草案第三條）
- 四、專案評議會委員迴避之事由。（草案第四條）
- 五、專案評議會之主席及委員出席方式。（草案第五條）
- 六、專案評議會得邀請列席會議說明之人員。（草案第六條）
- 七、專案評議會會議進行應包括之事項。（草案第七條）
- 八、專案評議會決議及表決方式。（草案第八條）
- 九、專案評議會作成專案報告之期限。（草案第九條）
- 十、專案報告送交之對象。（草案第十條）
- 十一、專案評議會對外行文及專案報告名義。（草案第十一條）
- 十一、本規則施行日期。（草案第十二條）

國防部軍人違紀專案評議會委員遴選及評議規則草案

條 文	說 明
第一條 本規則依陸海空軍懲罰法（以下簡稱本法）第五十八條第五項規定訂定之。	陸海空軍懲罰法（以下簡稱本法）第五十八條第一項規定「第四十條所定得實施專案調查之情形，應由國防部自行或指定所屬機關或學校召開專案評議會評議」、第五項規定「專案評議會委員之遴選、評議方式及其他相關事項之規則，由國防部定之」，爰定明本規則之訂定依據。
第二條 軍人涉有違紀行為，經國防部及其所屬服役機關，依本法第四十條第一項規定實施專案調查，並作成專案調查報告後，應由國防部自行或指定國防部陸軍司令部、國防部海軍司令部、國防部空軍司令部（以下簡稱各司令部）或國防大學召開專案評議會（以下簡稱評議會）評議。	依本法第四十條第一項及第五十八條第一項規定，定明召開專案評議會評議之事由及召開機關。
第三條 評議會，由召開之機關或學校上將編階或相當層級之人擔任召集人，並兼任委員。 評議會委員，由召開之機關或學校遴選下列人員七人至十一人： 一、適當階級人員：國防部及所屬機關（構）、部隊或學校所屬人員，其階級不得低於應受懲罰人。 二、專家學者或社會公正人士：具法律、醫學、機械、工程、人權、心理或其他相關專門領域之人。	一、第一項定明評議會之召開機關或學校之召集人。 二、依本法第五十八條第二項規定，於第二項定明評議會委員之遴選資格。為確保評議會之公正性，於第一款定明遴選國防部及所屬機關（構）、部隊或學校所屬適當階級人員，其階級不得低於應受懲罰人，並參酌本法第五十八條立法意旨，另於第二款定明專家學者或社會公正人士，應具備之相關專門領域。
第四條 評議會委員應公正、獨立執行職務，於應受懲罰人或本法第四十條第二項之申請人間有關迴避之規定，依行政程序法第三十二條及第三十三條規定為之。	評議會委員執行職務之原則與自行迴避、申請迴避及職務命其迴避之事由。
第五條 評議會由召集人擔任會議主席，召集人不克出席會議時，應於會議前指定出席委員中之一人代理主席。	一、第一項定明評議會由召集人擔任主席及主席不克出席之代理。 二、第二項定明評議會委員應親自出席會

<p>評議會委員應親自出席會議；評議會委員以視訊方式參加評議會會議者，視為親自出席。</p>	<p>議，及委員以視訊方式參加會議者，視為親自出席。</p>
<p>第六條 評議會得視案情需要，邀請下列人員列席說明：</p> <p>一、現場處理之相關機關（構）人員。</p> <p>二、具與專案評議事件相關專業之人士。</p> <p>三、應受懲罰人所屬服役機關代表。</p> <p>四、其他經評議會認與專案評議事件有關之人員。</p>	<p>評議會得視案情，邀請列席該會說明之人員。</p>
<p>第七條 評議會會議之進行，應包括下列事項：</p> <p>一、原調查機關專案調查報告說明。</p> <p>二、本法第五十九條第一項或第二項規定之人員陳述意見。</p> <p>三、依本法第六十條第一項規定，令原調查機關補充調查者，具體說明調查之方法。</p> <p>四、有前條列席人員者，由其說明意見。</p> <p>五、進行評議並作成決議。</p>	<p>一、評議會會議進行應包括之事項。第一款定明應由原調查機關說明專案調查報告之內容，以利評議會評議專案調查報告有無不備之處，有無應為本法第六十條第一項之補充調查。</p> <p>二、另依本法第五十九條規定，評議會認有應受懲罰人或有本法第四十條第二項之申請人時，或評議會就服役機關處所內人員死亡或重大傷害事件，有通知本法第四十條第二項所定人員之必要時，應通知該等人員到場陳述意見；評議會依本法第六十條第一項規定，令原調查機關補充調查者，應具體說明調查之方法，爰於第二款及第三款定明前述程序。</p>
<p>第八條 評議會之決議，應以全體委員過半數出席，出席委員過半數之同意行之。委員依第四條規定迴避者，不計入會議之出席人數。</p> <p>前項決議可否同數時，取決於主席；可否均不過半數時，主席得提付重行表決；重行表決時，以多數為可決。</p> <p>前二項決議之表決，以記名投票方式行之。</p>	<p>一、依本法第五十八條第四項規定，於第一項定明評議會委員之決議方式，應迴避之委員，不計入評議會會議之出席人數。</p> <p>二、第二項定明決議可否同數及可否均不過半數時之決議方式。</p> <p>三、第三項定明出席委員表決方式。</p>
<p>第九條 評議會應自召開會議後三個月</p>	<p>一、第一項定明評議會作成專案報告之期</p>

<p>內，將評議結論作成專案報告；必要時，得延長二個月，並以一次為限。</p> <p>評議會依本法第六十條第一項規定，令原調查機關補充調查者，前項作成專案報告期間，自完成補充調查之次日起算。</p>	<p>限。</p> <p>二、第二項定明評議會令原調查機關補充調查者，作成專案報告期間之起算時點。</p> <p>三、本規則所定評議會，屬議事法規之「合議體」，全體委員就評議事件，有自主判斷及形成意思之自由，對外均以所屬機關或學校名義為之。</p>
<p>第十條 專案報告，由評議會以所屬機關或學校名義送交權責機關及有關機關，副知應受懲罰人或本法第四十條第二項之申請人，必要時，得摘錄並對外公開之。</p>	<p>專案報告應送交或副知之對象，及專案報告內容如未涉國家機密，亦無其他不予公開之情形者，得摘錄內容並對外公開。至專案報告內容，依本法第六十二條規定，應載明事實認定、調查之方法及經過、認定之理由、改善建議、應受懲罰人與其懲罰種類及懲度。</p>
<p>第十一條 評議會對外行文，以國防部、各司令部或國防大學名義行之。</p>	<p>評議會對外行文之名義。</p>
<p>第十二條 本規則自本法施行之日施行。</p>	<p>本規則之施行日期。</p>