

# 官兵權益保障會復審及再申訴事件審議規則草案 總說明

軍人權益事件處理法（以下簡稱本法）業經總統於一百十三年八月七日制定公布。本法第十條第一項規定，地方軍事法院官兵權益保障會（以下簡稱權保會）審議復審及再申訴事件，應由專任權保委員二人及兼任權保委員三人合議決定之；委員任一性別比例，不得少於五分之二。同條第三項規定，權保會審議復審及再申訴事件之規則，由國防部定之。茲為使權保會對於軍人與國家間公法爭議，能妥善且周延之處理，並落實國防法第十九條規定「軍人權利遭受違法或不當侵害時，依法救濟之。」，爰訂定「官兵權益保障會復審及再申訴事件審議規則」（以下簡稱本規則），其要點如下：

- 一、本規則之訂定依據。（草案第一條）
- 二、權保會審議事項、審議會組成委員與人數、委員任一性別及退役軍職人員兼任權保委員之比例。（草案第二條）
- 三、提起復審之法定程式與程序、程式欠缺之補正及原處分機關收受復審書之處理方式。（草案第三條及第四條）
- 四、選定、更換或增減共同復審代表人之文書證明。（草案第五條）
- 五、禁止不適當復審代理人代理之處理方式。（草案第六條）
- 六、請求閱覽復審卷宗之處理方式。（草案第七條）
- 七、復審事件撤回後之處理方式。（草案第八條）
- 八、復審事件先程序後實體審查原則。（草案第九條）
- 九、專任權保委員擬具爭點及處理意見送審議會、審議會決定及主席。（草案第十條）
- 十、復審事件陳述意見之處理方式。（草案第十一條）
- 十一、得採視訊方式陳述意見之事由。（草案第十二條）
- 十二、拒絕陳述意見或言詞辯論之事由。（草案第十三條）
- 十三、未到場陳述意見或言詞辯論人申請續行之事由。（草案第十四條）
- 十四、權保會於陳述意見或言詞辯論期日前完成通知到場之期限。（草案第十五條）
- 十五、到場陳述意見或言詞辯論人應遵守之規定及禁止其進入會場之事

由。（草案第十六條及第十七條）

十六、輔佐人到場應經權保會許可。（草案第十八條）

十七、言詞辯論筆錄應記載事項。（草案第十九條）

十八、留置文書或其他物件應通知持有人。（草案第二十條）

十九、實施檢驗、勘驗或鑑定之方式、費用及拒絕自行負擔費用請求實施之事由。（草案第二十一條及第二十二條）

二十、囑託鑑定、檢驗及勘驗應以書面載明之事項。（草案第二十三條）

二十一、復審書不合法定程式逾期未補正仍得受理之事由。（草案第二十四條）

二十二、復審理由之轉換。（草案第二十五條）

二十三、審議會之程序、保密事項及表決結果應載明審議紀錄。（草案第二十六條）

二十四、復審決定書之製作、送達及公布於國防部網站。（草案第二十七條及第二十八條）

二十五、復審決定經撤銷後之處理。（草案第二十九條）

二十六、未經提起申訴而逕行提起再申訴事件之處理方式。（草案第三十條）

二十七、再申訴人於延長再申訴決定期限後再補具理由之期限。（草案第三十一條）

二十八、再申訴準用之復審規定。（草案第三十二條）

二十九、本規則之施行日期。（草案第三十三條）

# 官兵權益保障會復審及再申訴事件審議規則草案

條 文	說 明
第一條 本規則依軍人權益事件處理法（以下簡稱本法）第十條第三項規定訂定之。	軍人權益事件處理法（以下簡稱本法）第十條第一項規定「權保會審議復審及再申訴事件，應由專任權保委員二人及兼任權保委員三人合議決定之；委員任一性別比例，不得少於五分之二。」，同條第二項規定「前項決定，應由權保委員全數出席，出席委員過半數之同意行之。」，同條第三項規定「權保會審議復審及再申訴事件之規則，由國防部定之。
第二條 地方軍事法院官兵權益保障會或其分會（以下合稱權保會）審議復審及再申訴事件，由專任權保委員二人及兼任權保委員三人組成審議會審議之。 前項權保委員組成任一性別比例，不得少於五分之二，兼任權保委員具退役軍職人員身分者不得逾三分之一。 前項所稱退役軍職人員，指志願役退伍未滿三年之人員。	一、依本法第八條第一項及第十條第一項前段規定，於第一項定明權保會審議事項、審議會組成委員及人數。 二、依本法第十條第一項後段規定，及參酌立法院第十一屆第一會期第二十二次會議，審查通過本法附帶決議第三項「針對軍人權益事件處理法草案第八條有關兼任權保委員資格，應於同條第四項授權訂定之辦法中，明確規範兼任權保委員，其原服役單位等利益迴避事項，及退役軍職人員兼任委員之比例限制」，於第二項定明審議會權保委員性別比例及兼任權保委員中退役軍職人員比例之限制。 三、第三項定明第二項退役軍職人員之範圍。
第三條 依本法提起復審者，應繕具本法第十六條所定復審書，經由原處分機關向權保會提起復審。 權保會認為復審書不合法定程式，而其情形可補正者，應以書面通知復審人於文到之次日起二十日內補正。	一、依本法第十六條第一項及第十八條第一項規定，於第一項定明提起復審之法定程式及程序。 二、權保會收受之復審書不合法定程式，其情形可補正者，應給予補正之機會，爰依本法第二十三條規定，於第二項定明通知補正事由及期限。
第四條 原處分機關收受之復審書未具復審理由者，應於二十日內移送權保會審議。 復審書具復審理由者，由原處分機關依本法第十八條第二項至第四項規定辦理。 原處分機關答辯欠詳者，權保會得函請補充答辯，必要時並得函請有關機關表示意見及提供資料。	一、第一項定明原處分機關收受未具復審理由之復審書，應於二十日內移送權保會審議。 二、原處分機關收受之復審書，具理由者，即應先行重新審查原行政處分或不作為是否合法妥當，爰第二項定明原處分機關應依本法第十八條第二項至第四項規定辦理。 三、原處分機關答辯欠詳者，因難以判斷

	原行政處分或不作為是否合法妥當，爰第三項定明權保會得函請原處分機關補充答辯，必要時並得函請有關機關表示意見及提供資料。
第五條 本法第二十五條所定選定、更換或增減代表人之文書證明，應由全體復審人簽名或蓋章，向權保會提出。	依本法第二十五條規定，二人以上對於同一原因事實之行政處分共同提起復審，得選定代表人一人至三人，因其餘復審人不得再為復審行為，為求慎重，爰定明該文書證明，應經全體復審人簽名或蓋章，向權保會提出。
第六條 權保會依本法第二十七條第二項規定，認為復審代理人不適當，禁止其代理者，應以書面通知復審人，並副知受任人。	依本法第二十七條第二項規定，權保會認為復審人所委任熟諳法律或有專業知識之代理人不適當時，得禁止之，並以書面通知復審人，為利委任人及受任人及早因應，爰定明權保會除應以書面通知復審人外，並應副知受任人。
第七條 復審人或其代理人依本法第三十四條第二項規定，申請閱覽、抄錄、影印或攝錄復審卷內文書，或預納費用請求付與繕本、影本、節本、重製或複印品者，應以書面向權保會為之。 權保會應於受理前項申請或請求之日起十日內，分別為下列事項之處理： 一、通知申請人於指定日、時到達指定處所閱覽、抄錄、影印或攝錄復審卷內文書。 二、付與請求之文書繕本、影本、節本、重製或複印品。 三、拒絕請求者，應敘明拒絕之理由。	一、配合本法第三十四條第二項規定，於第一項定明申請閱覽、抄錄、影印或攝錄卷內文書，或預納費用請求付與繕本、影本、節本、重製或複印品，應以書面提出。 二、權保會受理申請閱覽、抄錄、影印或攝錄卷內文書，或預納費用請求付與繕本、影本、節本、重製或複印品，自須相當作業時間，惟為兼顧復審人權益，於第二項定明權保會受理第一項申請或請求之日起十日內應處理之事項。
第八條 復審事件經依本法第二十一條規定撤回者，權保會應即終結審議程序，並函知復審人及副知有關機關。	依本法第二十一條規定，復審提起後，於復審決定書送達前，復審人得撤回之，並不得再提起同一之復審，爰定明權保會應終結審議程序，並函知復審人及副知有關機關。
第九條 對於復審事件，應先為程序審查，如無本法第四十六條第一項規定之情形者，再為實體審查。	基於司法及行政救濟事件「先程序後實體」之基本原則，定明權保會對於復審事件，應先為程序上之審查有無本法第四十六條第一項規定應不受理之情形，再為實體審查。
第十條 復審事件應由承辦之專任權保委員於詳閱卷證、研析事實及應適用之法規後，擬具爭點及處理意見，提送審議會審議。	一、依本法第十條規定，權保會審議復審事件，應由專任權保委員二人及兼任權保委員三人合議決定之，為使審議會順利審議，於第一項定明應先由承辦之專任權保委員詳閱卷證、研析事

<p>前項審議，應有專任權保委員二人及兼任權保委員三人全數出席，出席權保委員過半數之同意合議決定之。</p> <p>審議會由資深之專任權保委員擔任主席。</p>	<p>實及應行適用之法規後，再擬具爭點及處理意見，提送審議會審議。</p> <p>二、依本法第十條第一項前段及第二項規定，於第二項定明權保會審議會之出席人數、決定方式及人數。</p> <p>三、第三項定明審議會由資深之專任權保委員擔任主席。</p>
<p>第十一條 權保會依本法第三十七條第二項及第三項規定，通知復審人或有關係人員，於指定期日到達指定處所（以下簡稱到場）陳述意見並接受詢問者，得指定權保委員聽取之，由書記官作成紀錄，並得以錄音或錄影輔助之。</p>	<p>依本法第三十七條第二項規定，權保會於必要時，得通知復審人到達指定處所陳述意見並接受詢問，同條第三項規定，復審人請求陳述意見而有正當理由者，應予到達指定處所陳述意見之機會，爰定明陳述意見進行方式。</p>
<p>第十二條 依前條通知之復審人或有關係人員，無法於指定期日到場陳述意見者，權保會於無資通安全、洩密及個人隱私等顧慮情形下，得依職權運用科技視訊設備於指定之特定場所進行視訊陳述意見。</p>	<p>審酌權保會依第十一條規定通知復審人或有關係人員於指定期日到達指定處所陳述意見，復審人或有關係人員因不可抗力、服役機關駐地位於離島等因素無法到場者，爰定明權保會得運用科技視訊設備，與復審人或有關係人員進行視訊陳述意見之事由，及復審人或有關係人員應到權保會指定之特定場所，例如服役機關會議室進行視訊。</p>
<p>第十三條 權保會對復審人申請陳述意見或言詞辯論，經審議認無正當理由或顯無必要者，得予拒絕，並於決定理由中敘明。</p>	<p>依本法第三十七條第一項、第二項及第三十八條規定，復審原則就書面審查決定之，必要時得進行陳述意見或言詞辯論，如認無必要，自無須進行陳述意見或言詞辯論，爰定明無正當理由或顯無必要者，得予拒絕陳述意見或言詞辯論之申請，並於決定理由中敘明。</p>
<p>第十四條 復審人未受合法通知或因不可抗力事由，致未於指定期日到場陳述意見或言詞辯論者，得於審議會審議決定前，敘明理由申請續行。</p>	<p>復審人未經權保會合法通知或經通知陳述意見或言詞辯論後，因不可抗力事由，致未於指定期日到場陳述意見或言詞辯論者，為保障復審人權益，爰定明得於審議會審議決定前，敘明理由申請續行。</p>
<p>第十五條 依本法第三十七條及第三十八條規定通知到場陳述意見或言詞辯論者，權保會應於陳述意見期日或言詞辯論期日至少五日前以書面送達復審人或其代表人、代理人、輔佐人及原處分機關；必要時，得以電話、傳真或電子郵件等方式通知之，並應作成紀錄附卷。</p> <p>非前項受通知之人，未經許可不得進場。</p>	<p>一、第一項定明權保會應於陳述意見期日或言詞辯論期日前完成通知到場之期限及方式，並應作成紀錄。</p> <p>二、第二項定明未經權保會通知第一項到場之人，非經許可不得進場。</p>

<p>第十六條 到場陳述意見或言詞辯論之人員，未出示身分證明文件供查驗者，主席得不准其進入會場。</p> <p>到場陳述意見或言詞辯論之人員進入會場後，不得錄音、錄影或攝影。</p>	<p>一、為維護權保會審議會之會場秩序，第一項定明主席即資深專任權保委員得不准未出示身分證明文件者進入會場。</p> <p>二、參考公務人員保障暨培訓委員會保障事件審議規則第十八條之一第二項規定，第二項定明到場陳述意見或言詞辯論之人，不得錄音、錄影或攝影。</p>
<p>第十七條 到場陳述意見或言詞辯論之人員有下列情形之一者，權保會得禁止其進入會場；已進入者，得令其離開：</p> <p>一、酒醉、施用毒品或其他管制藥品、迷幻藥、精神狀態異常或其他相類似情形。</p> <p>二、攜帶有危險性或其他不適合在會場持有之物品。</p> <p>三、未經權保會許可而攜帶具有錄音、錄影或攝影功能之器材。</p> <p>四、攜同未滿十歲之兒童旁聽。但經主席許可者，不在此限。</p> <p>五、奇裝異服或衣履不整。</p> <p>六、拒絕安全檢查。</p> <p>七、其他足認有擾亂會場秩序之虞。</p> <p>到場人員攜帶前項第二款、第三款物品者，得交由權保會代為保管後進入會場，至其離開會場時返還。</p>	<p>一、關於復審人到場陳述意見或言詞辯論之秩序，參考法庭旁聽規則第六條，於第一項定明如有第一款至第七款情形所列之一者，權保會得禁止其進入會場；已進入者，得令其離開。</p> <p>二、第二項定明到場人員如攜帶第一項第二款及第三款物品者，為維護會場安全及秩序，得交由權保會代為保管後進入會場，至其離開會場時返還。</p>
<p>第十八條 復審人或其代理人認有於期日偕同輔佐人到場之必要者，應檢具書面敘明理由，經權保會許可。</p> <p>前項輔佐人除有正當理由外，其人數不得逾二人。</p>	<p>一、依本法第二十九條第一項規定，復審人或復審代理人經權保會之許可，得於期日偕同輔佐人到場。為利於權保會審核，第一項定明復審人或其代理人得檢具書面敘明理由。</p> <p>二、第二項定明輔佐人以二人為限。</p>
<p>第十九條 依本法第四十條第二項規定製作之言詞辯論筆錄，應記載下列事項：</p> <p>一、言詞辯論之處所及年、月、日。</p> <p>二、出席委員及書記官姓名。</p> <p>三、復審事由。</p> <p>四、到場之復審人或其代表人、代理人、輔佐人、原處分機關人員或其他經通知到場人員之姓名。</p> <p>五、言詞辯論進行之要旨。</p>	<p>關於言詞辯論筆錄之應記載事項，參酌公務人員保障暨培訓委員會保障事件審議規則第十九條第一項，定明所列五款應記載事項。</p>
<p>第二十條 權保會依本法第四十二條第一項規定留置文書或其他物件時，應以書面通知其持有人。</p>	<p>依本法第四十二條第一項規定，權保會得依職權或依復審人之申請，命文書或其他物件之持有人提出該物件，並得留置之。</p>

	為使留置文書或物品之持有人知悉，爰定明應以書面通知其持有人。
第二十一條 權保會依本法第四十三條第一項規定，實施檢驗、勘驗或鑑定之結果，除復審人曾到場陳述意見或參加言詞辯論已知悉者外，非以書面通知其於一定期限內表示意見，不得採為對復審人不利之復審決定之基礎。	依本法第四十三條第四項規定，權保會依第一項檢驗、勘驗或鑑定之結果，非經賦予復審人表示意見之機會，不得採為對其不利之復審決定之基礎。為使復審人知悉鑑定結果對其不利以為因應，爰定明非以書面通知復審人於一定期限內表示意見，不得採為對復審人不利之復審決定之基礎。
第二十二條 權保會對復審人依本法第四十三條第五項規定請求自行負擔費用實施檢驗、勘驗或鑑定，而有下列情形之一者，得予拒絕，並於決定理由中指明： 一、請求檢驗、勘驗或鑑定事項非屬專門性或技術性。 二、相同事項於另案已實施檢驗、勘驗或鑑定，復審人未提出新事實或新理由。 三、原處分機關已實施檢驗、勘驗或鑑定，復審人未提出新事實或新理由。 四、申請檢驗、勘驗或鑑定事項與復審標的無關或顯無必要。	依本法第四十三條第五項規定，權保會認無實施檢驗、勘驗或鑑定之必要，而復審人願自行負擔費用，請求依同條第一項規定實施檢驗、勘驗或鑑定時，權保會非有正當理由不得拒絕。為明確權保會得予拒絕之正當理由，爰參酌公務人員保障暨培訓委員會保障事件審議規則第二十二條，定明得予拒絕之事由。
第二十三條 權保會囑託鑑定，應以書面載明下列事項： 一、送請鑑定事項。 二、完成期限。 三、本法第四十四條規定。 四、鑑定所需費用及支付方式。 權保會囑託檢驗、勘驗，準用前項規定。	一、依本法第四十三條第一項前段規定，權保會得囑託有關機關（構）、學、法人、團體或具專門知識經驗者，就必要之物件、證據，實施檢驗、勘驗或鑑定，為明確囑託鑑定方式，爰參酌公務人員保障暨培訓委員會保障事件審議規則第二十三條規定，於第一項定明權保會囑託鑑定應以書面為之及該書面應載明之事項。 二、第二項定明權保會囑託檢驗、勘驗，準用第一項囑託鑑定規定。
第二十四條 復審書不合法定程式逾第三條第二項所定期間未補正，復審人於權保會審議決定前，已向權保會補正者，仍應予受理。 復審書不合法定程式並不影響復審要件者，雖未依限補正，仍不影響提起復審之效力。	一、依第三條第二項規定，權保會認為復審書不合法定程式，而其情形可補正者，應以書面通知復審人於文到之次日起二十日內補正，考量復審人逾期未補正，權保會本應為程序不受理決定，惟復審人於權保會審議決定前，已向權保會補正者，為維護其權益，爰於第一項定明仍應予受理。

	<p>二、復審書不合法定程式且未依限補正，如影響復審要件，權保會自應為不受理決定，如不影響復審要件，為維護復審人權益，不宜為程序不受理決定，爰於第二項定明該不影響復審要件。不合法定程式之復審書，雖未依限補正，仍不影響提起復審之效力。</p>
<p>第二十五條 復審事件無本法第四十六條第一項規定情形，經審議結果，其復審理由雖非可取，而依其他理由認為原行政處分確屬違法或顯然不當者，仍應以復審為有理由。</p> <p>原處分機關答辯欠詳或逾期不答辯者，權保會得依職權調查事實逕為決定。</p>	<p>一、本法第四十六條第一項所定九款復審事件應不受理之事由，如確有依其他理由足認原處分確屬違法或顯然不當，為維護復審人權益，於第一項定明仍應以復審為有理由。</p> <p>二、原處分機關本有義務就復審理由詳實答辯，如答辯欠詳或逾期不答辯，為維護復審人權益，於第二項定明權保會得依職權調查事實逕為決定。</p>
<p>第二十六條 審議會審議時，先由承辦之專任權保委員說明爭點及處理意見，再由其他委員表示意見及討論，並以表決方式為第十條第二項之決定。</p> <p>審議會審議過程及個別權保委員意見，均應對外嚴守秘密。</p> <p>審議會表決結果應載明於審議紀錄。</p>	<p>一、為使參與審議之權保委員迅速瞭解復審及再申訴事件案情，於第一項定明審議會進程序，審議會之程序，係先由承辦之專任權保委員說明爭點及處理意見，接續之會議程序為委員提出意見及進行討論，於討論可得結論時，應進行表決，依第十條第二項規定，於出席權保委員過半數同意時，始為審議會之合議決定。</p> <p>二、第二項定明審議會審議過程及個別權保委員意見，均應對外嚴守秘密。</p> <p>三、第三項定明第一項表決結果應載明於審議紀錄。</p>
<p>第二十七條 復審事件經提送審議會審議決定後，承辦之專任權保委員應即製作復審決定書原本，送該管地方軍事法院院長判行作成正本，並於決定後十五日內送達復審人及原處分機關。</p> <p>復審決定書應記載參與決定之權保委員姓名；其有不同意見書或協同意見書者，併同決定書發送。</p> <p>復審決定書有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，得依申請或依職權更正之；其正本與原本不符者，亦同。</p>	<p>一、復審事件經提送審議會審議決定後，尚有決定書製作及送達等流程，爰第一項定明復審決定書原本之製作與作成正本之程序，及決定後十五日內送達復審人及原處分機關。</p> <p>二、第二項定明復審決定書應記載權保委員姓名，及不同意見或協同意見書之處理。</p> <p>三、第三項規定復審決定書有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤、正本與原本不符之更正。</p>
<p>第二十八條 權保會應依法將復審決定書公布於國防部網站。</p>	<p>依政府資訊公開法第七條第一項第七款後段規定，定明復審決定書應主動公開於國防部全球資訊網。又本條所稱「依法」，指依據政府資訊公開法規定辦理復審決定</p>



	書公布，惟該決定書有該法第十八條第一項所列應限制公開之情形者，依該條第一項及第二項規定，應不予公布或僅就其他部分內容公布。
第二十九條 權保會復審決定經高等軍事法院勤務法庭或行政法院撤銷者，權保會應即分析檢討並簽提意見，供改進業務之參考。	權保會復審決定經高等軍事法院勤務法庭或行政法院撤銷者，為免將來類案發生相同瑕疵，爰定明權保會應即分析檢討並簽提意見，供改進業務之參考。
第三十條 權保會對未經提起申訴而逕行提起再申訴之事件，應即函移申訴事件之管轄機關依申訴程序辦理，並副知提起人。	依本法第五十七條第一項規定，軍人對於權責機關所為復審事件以外之行政處分或管理措施，認為違法或不當，致影響其權益者，得依本法向申訴管轄機關提起申訴；本法第六十二條第一項規定，不服申訴管轄機關之申訴處理者，得依本法向權保會提起再申訴。審酌軍人對本應先提起申訴之事件，逕向權保會提起再申訴，權保會如依本法第四十六條第一項第八款規定為不受理決定，再由提起人另行提起申訴，勢必影響其權益，爰定明權保會應即函移申訴事件之管轄機關依申訴程序辦理，並副知提起人。
第三十一條 再申訴人於延長再申訴決定期限後再補具理由者，決定期限自收受補具理由之次日起算，不得逾一個月。	依本法第六十四條規定，再申訴決定應於收受再申訴書之次日起三個月內為之；必要時得延長一個月，並通知再申訴人。考量如再申訴人於延長再申訴決定期限後再補具理由，則作成決定之期限，不宜再達三個月之久，爰定明決定期限自收受補具理由之次日起算，不得逾一個月。
第三十二條 再申訴除本法及本規則另有規定外，準用第三條至第二十七條及第二十九條之規定。	再申訴除本法及本規則另有規定外，準用之復審規定。
第三十三條 本規則自本法施行之日施行。	本規則之施行日期。